

Corso di Statistica - Prof. Fabio Zucca		Appello 1 - 4 luglio 2018	
Nome e cognome:		Matricola:	
©I diritti d'autore sono riservati. Ogni sfruttamento commerciale non autorizzato sarà perseguito.			12957

**Esercizio 1** Si considerino  $k \in \mathbb{N}$  ( $k > 0$ ) lanci indipendenti di una moneta in cui la probabilità di avere testa in un lancio è pari a  $p \in (0, 1)$ .

1. Calcolare la probabilità di avere almeno una testa in  $k$  lanci.
2. Se  $k \geq 2$ , calcolare la probabilità di avere almeno una croce in  $k$  lanci dato che è uscita almeno una testa.
3. Ripeto 1500 volte il seguente esperimento: lancio 4 volte una moneta equilibrata e vedo se riesco ad ottenere almeno una testa. Qual è la probabilità che l'esperimento riesca almeno 1300 volte?

Chi non riesce a risolvere l'esercizio in forma astratta, lo risolva nel caso specifico  $p = 1/2$  e  $k = 4$ .

**Soluzione.** Ovviamente se  $\{X_i\}_{i \geq 1}$  sono variabili bernoulliane i.i.d. allora il numero totale di teste ottenute  $X := \sum_{i=1}^k X_i$  è una binomiale  $B(k, p)$ .

1.  $\mathbb{P}(X \geq 1) = 1 - \mathbb{P}(X = 0) = 1 - (1 - p)^k$ . Nel caso specifico  $15/16$ .
2. Si ha  $\mathbb{P}(X \leq k - 1 | X \geq 1) = \mathbb{P}(1 \leq X \leq k - 1) / \mathbb{P}(X \geq 1) = (1 - \mathbb{P}(X = 0) - \mathbb{P}(X = k)) / \mathbb{P}(X \geq 1) = (1 - p^k - (1 - p)^k) / (1 - (1 - p)^k) = 1 - p^k / (1 - (1 - p)^k)$ . Nel caso specifico  $14/15$ .
3. Siano  $\{Z_i\}_{i=1}^{1500}$  i risultati degli esperimenti (1 se esce almeno una testa e 0 altrimenti), sono tutte variabili Bernoulliane indipendenti di parametro  $15/16$ . Pertanto, essendo  $1500 \cdot 15/16 > 1500/16 > 5$  posso utilizzare l'approssimazione gaussiana da cui

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\sum_i Z_i \geq 1300\right) &= \mathbb{P}\left(\left(\sum_i Z_i - 1500 \cdot 15/16\right) / \sqrt{1500 \cdot 15/16^2} \geq (1299.5 - 1500 \cdot 15/16) / \sqrt{1500 \cdot 15/16^2}\right) \\ &\approx 1 - \Phi(-106.75 \cdot 16/150) \approx 1. \end{aligned}$$

Corso di Statistica - Prof. Fabio Zucca		Appello 1 - 4 luglio 201	
Nome e cognome:		Matricola:	
©I diritti d'autore sono riservati. Ogni sfruttamento commerciale non autorizzato sarà perseguito.			12957

**Esercizio 2** Si consideri la seguente funzione reale di variabile reale (dipendente da un parametro  $c \in \mathbb{R}$ )

$$f_c(x) := \begin{cases} c^2/4 & x \in [-1, 1] \\ (2c - 1)/6 & x \in (1, 2] \\ (2c - 1)/3 & x \in [-2, -1) \\ 0 & \text{altrove.} \end{cases}$$

1. Calcolare tutti i valori di  $c$  affinché  $f_c$  sia una densità di una variabile assolutamente continua.
2. Sia  $X$  una variabile aleatoria di densità  $f_c$  (per i valori di  $c$  calcolati al punto precedente): quanto vale  $\mathbb{P}(X \geq 1/2)$ ?

**Soluzione.**

1. Le condizioni

$$\begin{cases} f_c(x) \geq 0 & \forall x \in \mathbb{R} \\ \int_{\mathbb{R}} f_c(x) dx = 1 \end{cases}$$

sono equivalenti a

$$\begin{cases} c \geq 1/2 \\ \frac{c^2}{2} + \frac{2c-1}{3} + \frac{2c-1}{6} = 1 \end{cases}$$

cioè

$$\begin{cases} c \geq 1/2 \\ c^2 + 2c - 3 = 0 \end{cases}$$

che diviene

$$\begin{cases} c \geq 1/2 \\ c = 1 \text{ oppure } c = -3 \end{cases}$$

da cui si ha l'unica soluzione  $c = 1$ . La densità è

$$f_1(x) := \begin{cases} 1/4 & x \in [-1, 1] \\ 1/6 & x \in (1, 2] \\ 1/3 & x \in [-2, -1) \\ 0 & \text{altrove.} \end{cases}$$

2.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X \geq 1/2) &= \int_{[1/2, +\infty)} f_1(x) dx = \int_{[1/2, 1]} f_1(x) dx + \int_{(1, 2]} f_1(x) dx + \int_{(2, +\infty)} f_1(x) dx \\ &= \frac{1}{8} + \frac{1}{6} = \frac{7}{24}; \end{aligned}$$

Corso di Statistica - Prof. Fabio Zucca		Appello 1 - 4 luglio 2018	
Nome e cognome:		Matricola:	
©I diritti d'autore sono riservati. Ogni sfruttamento commerciale non autorizzato sarà perseguito.			12957

**Esercizio 3** Vogliamo valutare l'efficacia di un metodo di memorizzazione. Allo scopo vengono individuati  $n = 10$  soggetti ai quali viene fatto leggere un brano prima e dopo aver seguito una sessione di addestramento della memoria. I dati raccolti, che possiamo considerare provenienti da due popolazioni normali accoppiate  $X \sim \mathcal{N}(\mu_X, \sigma_X^2)$  e  $Y \sim \mathcal{N}(\mu_Y, \sigma_Y^2)$ , si riferiscono al numero di parole memorizzate da ogni individuo, prima ( $X$ ) e dopo ( $Y$ ) la sessione di addestramento. Il metodo viene considerato efficace se il numero di parole del brano memorizzate aumenta dopo l'addestramento.

Condurre tramite l'analisi del p-value un opportuno test di ipotesi per verificare se è ragionevole supporre che il metodo sia efficace.

Allo scopo potrebbero essere utili alcune delle seguenti informazioni:

$X$	$\sum_{i=1}^n x_i = 3508$	$\sum_{i=1}^n x_i^2 = 1315436$
$Y$	$\sum_{i=1}^n y_i = 3773$	$\sum_{i=1}^n y_i^2 = 1536633$
$Z = Y - X$	$\sum_{i=1}^n z_i = 265$	$\sum_{i=1}^n z_i^2 = 13985$

**Soluzione.** Ci è richiesto di condurre un test di ipotesi per il confronto tra le medie di due popolazioni normali accoppiate con varianza incognita.

L'ipotesi da sottoporre a test è  $H : \mu_Y > \mu_X$ . Vogliamo accettare  $H$  solo di fronte ad una evidenza statistica quindi  $H_0 : \mu_Y \leq \mu_X$  contro  $H_1 : \mu_Y > \mu_X$ .

Poiché i campioni sono accoppiati, il test si riduce al test sulla media di una popolazione normale  $Z = Y - X$ . Dunque le ipotesi semplificate diventano  $H_0 : \mu_Z \leq \mu_0$  contro  $H_1 : \mu_Z > \mu_0$  con  $\mu_0 = 0$ .

La statistica test è  $t_n = \frac{\bar{z}_n - \mu_0}{s_n} \sqrt{n} = \frac{26.5 - 0}{27.814} \sqrt{10} \approx 3.013$  dove  $n = 10$ ,  $\bar{z}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n z_i = \frac{265}{10} = 26.5$ ,  
 $s_n = \sqrt{\frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^n z_i^2 - \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n z_i \right)^2 \right)} = \frac{1}{3} \sqrt{13985 - \frac{1}{10} (265)^2} \approx 27.814$

Il p-value è  $\bar{\alpha} : t_{1-\bar{\alpha}}(n-1) = t_n$  ovvero  $1 - \bar{\alpha} = F_{T_{n-1}}(t_n)$  ovvero il complemento a 1 della funzione di ripartizione di una  $t$  di student con  $n-1$  gradi di libertà valutata in  $t_n$ . Sulle tavole dei quantili della  $t$  di student, al rigo corrispondente a 9 gradi di libertà, individuamo gli estremi di contenimento  $t_{0.99}(9) = 2.821434 < T_n < t_{0.995}(9) = 3.249843$  da cui  $0.99 < 1 - \bar{\alpha} < 0.995$  e infine  $0.005 < \bar{\alpha} < 0.01$ . Possiamo quindi concludere che l'ipotesi nulla è rifiutata  $\forall \alpha \geq 0.01$  ovvero che, per tali valori di significatività, esistono evidenze statistiche per supporre che il metodo sia efficace.

Corso di Statistica - Prof. Fabio Zucca		Appello 1 - 4 luglio 2018	
Nome e cognome:		Matricola:	
©I diritti d'autore sono riservati. Ogni sfruttamento commerciale non autorizzato sarà perseguito.			12957

**Esercizio 4** Di un campione  $\{x_i\}_{i=1}^n$  costituito da  $n = 10$  dati sulla concentrazione di iodio in una soluzione, vengono registrate le seguenti informazioni:

$$\sum_{i=1}^n x_i = 55.034 \quad \text{e} \quad \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}_n)^2 = 0.000868$$

Nell'ipotesi che i dati provengano da una popolazione gaussiana avente media e varianza incognita:

1. si costruisca un intervallo fiduciario bilatero al 95% per  $\sigma^2$ ;
2. si stabilisca ad un livello di significatività  $\alpha = 0.05$  se è ragionevole supporre che il valore vero della varianza sia inferiore a  $\sigma_0^2 = 0.001$ .

### Soluzione.

1. L'intervallo di confidenza per la varianza di una popolazione normale con media incognita è dato da:

$$I \equiv \left( \frac{(n-1)S_n^2}{\chi_{1-\beta}^2(n-1)}; \frac{(n-1)S_n^2}{\chi_{\beta}^2(n-1)} \right)$$

dove:  $n = 10$ ;  $(n-1)S_n^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}_n)^2 = 0.000868$ ;  $\beta = \frac{1-\alpha}{2} = \frac{1-0.95}{2} = 0.025$ ;  $1 - \beta = 0.975$ .

Pertanto:  $\chi_{\beta}^2(n-1) = \chi_{0.025}^2(9) = 2.70$  e  $\chi_{1-\beta}^2(n-1) = \chi_{0.975}^2(9) = 19.02$  e l'intervallo richiesto è:

$$I \equiv \left( \frac{0.000868}{19.02}; \frac{0.000868}{2.70} \right) \equiv (0.0000457; 0.0003216).$$

2. Ci è richiesto di condurre un test di ipotesi per la varianza di una popolazione normale avente media incognita. L'ipotesi da sottoporre a test è  $H : \sigma^2 < \sigma_0^2$ . Vogliamo accettare  $H$  solo di fronte ad una evidenza statistica quindi:  $H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2$  contro  $H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$ .

La regione di rifiuto è  $R = [0; \chi_{\beta}^2(n-1)]$  dove  $n-1 = 9$ ,  $\beta = \alpha = 0.05$  e il valore critico ricavato dalle tavole è  $\chi_{0.05}^2(9) = 3.325$ .

La statistica test è  $W_n = \frac{(n-1)S_n^2}{\sigma_0^2} = \frac{0.000868}{0.001} = 0.868$ .

La condizione di rifiuto è: rifiuto se  $W_n < \chi_{\beta}^2(n-1)$  ovvero se  $0.868 < 3.325$  il che è vero pertanto rifiuto  $H_0$  quindi: è ragionevole supporre che il valore vero della varianza sia inferiore a  $\sigma_0^2$ .