

C Si effettua un test chi-quadrato d'indipendenza per due variabili aleatorie su un campione di dimensione  $n$ . Si considera poi un nuovo test su un campione raddoppiato in cui si suppone che le frequenze relative rimangano invariate; allora si può affermare che:

- A) non si hanno sufficienti informazioni per poter stabilire come cambia il p-value
- B) il p-value non cambia
- C) il p-value diminuisce
- D) il p-value aumenta

$H_0$	$X$ e $Y$ sono indipendenti
$H_1$	$X$ e $Y$ NON sono indipendenti
Rifiutiamo $H_0$ se	$q > \chi_{1-\alpha}^2((j-1) \cdot (k-1))$
p-value: $\bar{\alpha}$ tale che	$q = \chi_{1-\bar{\alpha}}^2((j-1) \cdot (k-1))$

$$Q = \sum_{i=1}^k \sum_{m=1}^j \frac{(f_a^X(i)f_a^Y(m)/n - f_a(i, m))^2}{f_a^X(i)f_a^Y(m)/n}$$

$$Q = \sum_i \sum_m Q_{i,m}$$

DESCRIVIAMO  $Q_{i,m}$  :

$$Q_{i,m} = \frac{n [f_{i,m}^X(i) f_{i,m}^Y(m) - f_{i,m}(i, m)]^2}{f_{i,m}^X(i) f_{i,m}^Y(m)}$$

QUINDI  $q = \chi_{1-\bar{\alpha}}^2(h) \Rightarrow \chi_h^2(q) = 1 - \bar{\alpha} \Rightarrow \bar{\alpha} = 1 - \chi_h^2(q) \Rightarrow C) \text{ VERA}$

A In un test d'ipotesi  $H_0 : \mu = \mu_0$  sulla media con varianza nota, dimezzando la dimensione  $n$  del campione e supponendo che non vari il valore della media campionaria,

- A) il p-value aumenta
- B) non si hanno abbastanza elementi per decidere come varia il p-value
- C) il p-value diminuisce
- D) il p-value resta invariato

Test di livello  $\alpha$  per  $\mu$

Statistica:  $Z_n = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ .

$H_0$	$H_1$	Rifiutiamo $H_0$ se	p-value
$\mu \leq \mu_0$	$\mu > \mu_0$	$Z_n > z_{1-\alpha}$	$\Phi(-Z_n)$
$\mu \geq \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$Z_n < -z_{1-\alpha}$	$\Phi(Z_n)$
$\mu = \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$	$ Z_n  > z_{1-\frac{\alpha}{2}}$	$2 - 2\Phi( Z_n )$

dove  $z_n =$  valore di  $Z_n$  calcolato dal campione;  $z_\beta =$  quantile  $\beta$  della  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

$$\begin{aligned} \bar{\alpha} &= 2 - 2\Phi(|z_n|) \\ \uparrow & \qquad \qquad \downarrow \\ |z_n| &= \frac{|\bar{x}_n - \mu_0|}{\sigma} \sqrt{n} \end{aligned} \Rightarrow \text{A) VERA}$$

NOTARE CHE  $\frac{|\bar{X}_n - \mu_0|}{\sigma} \geq 0$  GRAZIE AL VALORE ASSOLUTO.  
 INVECE NON È PER NULLA DETTO CHE SIA  $\bar{X}_n - \mu_0 \geq 0$

D La lunghezza media delle foglie di una certa pianta si suppone essere pari a  $9/100$  dell'altezza della pianta stessa. Da un campione di 100 foglie si ottiene una media campionaria pari a  $\bar{x} = 8.848/100$ . Sapendo che la deviazione standard vera è  $\sigma = 0.8/100$  quali conclusioni possiamo trarre ai livelli di significatività del 5% e del 6%?

- A) Rifiuto  $H_0$  al 5% e al 6%.
- B) Accetto  $H_0$  al 5% e al 6%.
- C) Accetto  $H_0$  al 6% ma non al 5%.
- D) Accetto  $H_0$  al 5% ma non al 6%.

Test di livello  $\alpha$  per  $\mu$

Statistica:  $Z_n = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ .

$H_0$	$H_1$	Rifiutiamo $H_0$ se	p-value
$\mu \leq \mu_0$	$\mu > \mu_0$	$Z_n > Z_{1-\alpha}$	$\Phi(-Z_n)$
$\mu \geq \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$Z_n < -Z_{1-\alpha}$	$\Phi(Z_n)$
$\mu = \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$	$ Z_n  > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$	$2 - 2\Phi( Z_n )$

dove  $z_n$  = valore di  $Z_n$  calcolato dal campione;  $z_\beta$  = quantile  $\beta$  della  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

$H_0 : \mu = \mu_0 \quad \mu_0 = 9/100 \quad n = 100$   
 $\bar{X}_n = 8,848/100 \quad \sigma = 0,8/100 \quad \beta = 1 - \frac{\alpha}{2}$   
 $|z_n| = \frac{9/100 - 8,848/100}{0,8/100} \cdot 10 = \frac{1,52}{0,8} = 1,9$

RIFIUTO se  $|z_n| > z_\beta$

$\alpha_1 = 0,05 \Rightarrow \beta_1 = 0,975$

$\alpha_2 = 0,06 \Rightarrow \beta_2 = 0,97$

0.97	1.8807936	1.8956979	1.9110356	1.9268366	1.9431338	1.959964	1.
0.98	2.0537489	2.0748547	2.0969274	2.1200717	2.1444106	2.1700904	2.
0.99	2.3263479	2.3656181	2.4089155	2.4572634	2.5121443	2.5758293	2.
	0	0.001	0.002	0.003	0.004	0.005	

$z_{0,975} = 1,96$

ACCETTO

$z_{0,97} = 1,88$

RIFIUTO

**B** La lunghezza media delle foglie di una certa pianta si suppone essere pari a  $9/100$  dell'altezza della pianta stessa. Da un campione di 100 foglie si ottiene una media campionaria pari a  $\bar{x} = 8.848/100$ . Sapendo che la deviazione standard vera è  $\sigma = 0.8/100$  quanto vale il P-value?

- A)  $\bar{\alpha} \approx 0.00154$ .
- B)  $\bar{\alpha} \approx 0.05744$ .
- C)  $\bar{\alpha} \approx 0.15478$ .
- D)  $\bar{\alpha} \approx 0.20954$ .

$$\bar{\alpha} = 2 - 2\Phi(|z_{nl}|) = 2 - 2\Phi(1,9)$$

	0.00
0.0	0.5000
0.1	0.5398
0.2	0.5793
0.3	0.6179
0.4	0.6554
0.5	0.6915
0.6	0.7257
0.7	0.7580
0.8	0.7881
0.9	0.8159
1.0	0.8413
1.1	0.8643
1.2	0.8849
1.3	0.9032
1.4	0.9192
1.5	0.9332
1.6	0.9452
1.7	0.9554
1.8	0.9641
1.9	0.9713
2.0	0.9772

$$\Rightarrow \bar{\alpha} \approx 2(1 - 0,9713) = 2 \cdot 0,0287 = 0,0574$$

In 500 interviste elettorali si ha che 233 intervistati si dice favorevole ad astenersi. Ci si chiede se sia ragionevole “scommettere” che la probabilità  $p$  che un elettore scelto a caso si astenga sia inferiore al 40%. Il p-value del test è:

- A) 0.4
- B) 0.1135.
- C) 0.9987.
- D) 0.6824.
- E) Il test non può essere condotto perché le condizioni non sussistono

$$H_0: p \geq p_0 \quad p_0 = 0,4 \quad n = 500 \quad \bar{x}_n = \frac{233}{500} = 0,466$$

$$n\bar{x}_n \geq 5 \text{ e } n(1 - \bar{x}_n) \geq 5 \quad n\bar{x}_n = 233 \Rightarrow \text{OK} \quad n(1 - \bar{x}_n) = 500 - 233 = 267 \Rightarrow \text{OK} \Rightarrow \text{E) FALSA}$$

Test di livello  $\alpha$  per  $p$

Statistica:  $Z_n = \frac{\bar{X}_n - p_0}{\sqrt{p_0(1 - p_0)/n}}$

$H_0$	$H_1$	Rifiutiamo $H_0$ se	p-value
$p = p_0$	$p \neq p_0$	$ Z_n  > Z_{1-\alpha/2}$	$2 - 2\Phi( Z_n )$
$p \leq p_0$	$p > p_0$	$Z_n > Z_{1-\alpha}$	$\Phi(-Z_n)$
$p \geq p_0$	$p < p_0$	$Z_n < -Z_{1-\alpha}$	$\Phi(Z_n)$

dove  $z_n$  = valore di  $Z_n$  calcolato dal campione;  $z_\beta$  = quantile  $\beta$  della  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

$$Z_n = \frac{0,466 - 0,4}{\sqrt{0,4 \cdot 0,6}} \sqrt{500} \approx 3$$

2.3	0.9893
2.4	0.9918
2.5	0.9938
2.6	0.9953
2.7	0.9965
2.8	0.9974
2.9	0.9981
3.0	0.9987
3.1	0.9990
3.2	0.9993

$$\Phi(3) \approx 0,9987$$

C \* In un test d'ipotesi per la media a varianza nota con  $H_0 : \mu \geq \mu_0$  e  $H_1 : \mu < \mu_0$  si rifiuta  $H_0$  ad un livello  $\alpha = 0.05$  in corrispondenza ad un campione di ampiezza  $n$ . Si prenda ora un campione di ampiezza  $m > n$  tale che  $\bar{x}_m = \bar{x}_n$ ; cosa succede al  $P$ -value  $\bar{\alpha}$ ?

- A) aumenta.
- B) non cambia.
- C) diminuisce.
- D) dipende dal valore della deviazione standard  $\sigma$ .
- E) dipende dal segno di  $\bar{x}_n$ .

Test di livello  $\alpha$  per  $\mu$

$$\text{Statistica: } Z_n = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$

$H_0$	$H_1$	Rifiutiamo $H_0$ se	$p$ -value
$\mu \leq \mu_0$	$\mu > \mu_0$	$Z_n > Z_{1-\alpha}$	$\Phi(-Z_n)$
$\mu \geq \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$Z_n < -Z_{1-\alpha}$	$\Phi(Z_n)$
$\mu = \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$	$ Z_n  > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$	$2 - 2\Phi( Z_n )$

dove  $z_n =$  valore di  $Z_n$  calcolato dal campione;  $z_\beta =$  quantile  $\beta$  della  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

$$\bar{\alpha} = \Phi(z_m)$$

↓                      ↓

RIFIUTO SE  $Z_m < -Z_{0,95} < 0$       POICHÉ RIFIUTO  $\Rightarrow Z_m < 0$

QUINDI

$$Z_m = \frac{\bar{X}_m - \mu_0}{\sigma} \sqrt{m}$$

↓                                      ↑

In un test d'ipotesi per la media a varianza nota con  $H_0 : \mu \geq \mu_0$  e  $H_1 : \mu < \mu_0$  si rifiuta  $H_0$  ad un livello  $\alpha < 0.5$  in corrispondenza ad un campione di ampiezza  $n$ . Si prenda ora un campione di ampiezza  $m > n$  tale che  $\bar{x}_m = \bar{x}_n$ ; cosa succede al  $P - value \bar{\alpha}$ ?

- A) aumenta;
- B) non cambia;
- C) diminuisce;
- D) dipende dal valore della varianza  $\sigma$ ;
- E) dipende dal segno di  $\bar{x}_n$ .

$$\bar{\alpha} = \Phi(z_m)$$

↓                      ↓

RIFIUTO SE  $z_m < z_\alpha < 0$       POICHÉ RIFIUTO  $\Rightarrow z_m < 0$

QUINDI  $z_m = \frac{\bar{x}_m - \mu_0}{\sigma} \sqrt{m}$        $\Rightarrow$  C) VERA

↓                      ↑

In un test d'ipotesi per la media a varianza nota con  $H_0 : \mu \geq \mu_0$  e  $H_1 : \mu < \mu_0$  si accetta  $H_0$  ad un livello  $\alpha > 0.5$  in corrispondenza ad un campione di ampiezza  $n$ . Si prenda ora un campione di ampiezza  $m > n$  tale che  $\bar{x}_m = \bar{x}_n$ ; cosa succede al  $P - value \bar{\alpha}$ ?

- A) aumenta;
- B) non cambia;
- C) diminuisce;
- D) dipende dal valore della varianza  $\sigma$ ;
- E) dipende dal segno di  $\bar{x}_n$ .

$$\bar{\alpha} = \Phi(z_m)$$

↑                      ↑

ACCETTO SE  $z_m > z_\alpha > 0$       POICHÉ ACCETTO  $\Rightarrow z_m > 0$

QUINDI  $z_m = \frac{\bar{x}_m - \mu_0}{\sigma} \sqrt{m}$        $\Rightarrow$  A) VERA

↑                      ↑

D Si consideri un test di adattamento per un campione di ampiezza  $n$ . Cosa è sempre vero in caso  $n$  aumenti mentre il livello di confidenza e le frequenze relative osservate rimangano le stesse?

- A) Il  $P$ -value aumenta.
- B) La regione di rifiuto diventa più piccola.
- C) Nessuna delle altre risposte è vera.
- D) Da un certo valore di  $n$  in poi  $H_0$  verrà rifiutata.
- E) Da un certo valore di  $n$  in poi  $H_0$  verrà accettata.

$H_0$	$\mathbb{P}(X_1 \in C_i) = p_i$ per ogni $i \in \{1, \dots, k\}$
$H_1$	$\exists i$ tale che $\mathbb{P}(X_1 \in C_i) \neq p_i$
Rifiutiamo $H_0$ se	$q > \chi^2_{1-\alpha}(k-1)$
$p$ -value: $\bar{\alpha}$ tale che	$q = \chi^2_{1-\bar{\alpha}}(k-1)$

$$Q := \sum_{i=1}^{N_c} \frac{(np_i - f_a(i))^2}{np_i} = n \sum_{i=1}^{N_c} \frac{(p_i - f_r(i))^2}{p_i}$$

RIFIUTO SE  $q > \chi^2_{1-\alpha}(k-1) \leftarrow$  COSTANTE

MA  $Q$  CRESCE AL CRESCERE DI  $n$

DONQUE D) VERA